

"جمال سلبي" لمنصور الهر: أنسودة الفراغ

عباس بيضون 02 أبريل 2023



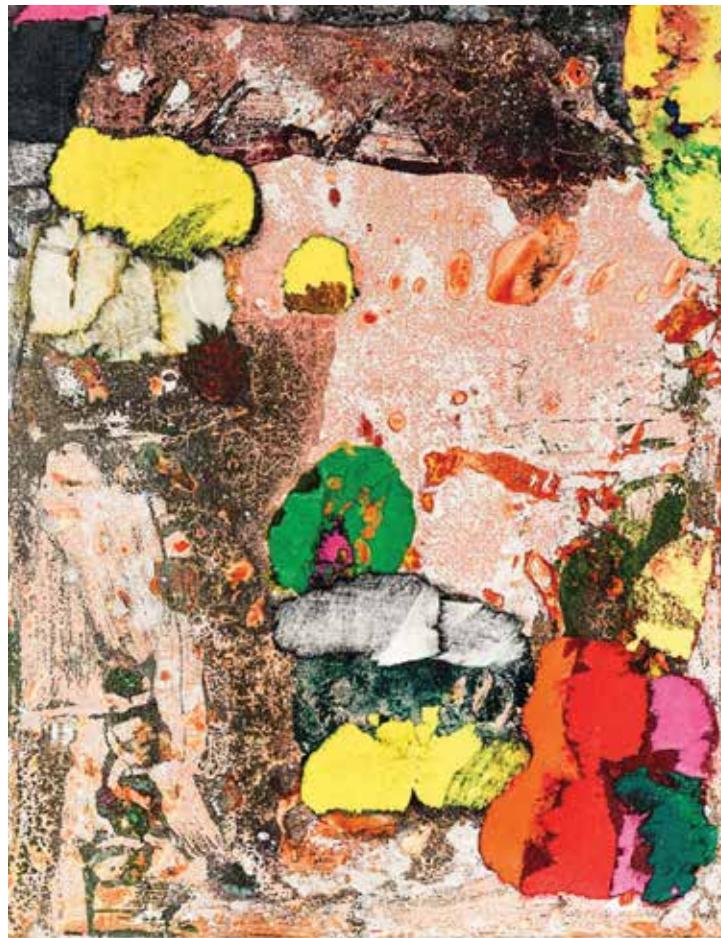
(من المعرض)

من تجربتنا القليل - الذي له سؤاله أو مسأله، كيائه أو لعيته الخاصة، وداخليته، وليس مجرد تمرين أو درس للتجريد وتمثيل عليه وشهادة له - يمكننا القول إن لوحة **منصور الهر**، في معرضه "جمال سلبي" الذي أقيم أخيراً في صالة "آرت أون 56" ببيروت، هي من قليلنا التجريدي. يمكن القول إننا هنا نجد أكثر من مثل على التجريد، أي إننا هنا أمام لوحة تخرج من نفسها، من تركيبها، من انتظامها، ومن توازناتها، من أسلوبها، تخرج من ذلك، أو تؤسس منه وفيه، ما يمكن أن نقول إنه روحها وأغنيتها ودمقتها الخاصة، ما يمكن أن نعتبره سؤالها وصيحتها.

بكلمة نقول إن **تجريد** منصور الهر ليس أي تجريد، بقدر ما أنّ له تجريده الخاص، بقدر ما أنه يبني في التجريد ومن التجريد، ما يمكن اعتباره نظرية خاصة للعالم، ما يمكن اعتباره لحظة في العالم ما كان يمكن أن توجد لو لا أن للهير عالمه، لولا أن فنه يملك عالمه.

| تناغم في اللوحات لا يبقى منه حضور للجزء، إذ الحضور للكل |

لا يمكن أن نتوقف كثيراً عند تقنيات الهبر، فلوحته تملك تراثاً من التقنيات، بل هي ظاهرة وكأنها خلاصات محاولات تقنية، تذهب إلى أبعد ما يمكن لها أن تبتعد، حتى تصل إلى درجة من التناسب بعضها مع بعض، بل تصل إلى ما يشبه أن يكون محوها وذوبانها في اللوحة. لوحة الهبر تملك من السلطة التقنية ما يجعل هذه التقنيات - لأخذ الكولاج مثلاً - قائمة في دخولها العضوي في اللوحة، وفي تقلبها وأحوالها وتراكمها، بعضها على بعض. إنها هكذا جلية ومقصودة، لدرجة أنها لا نقف عندها، بقدر ما نقف عند تناغم لا يبقى منه حضور للجزء، إذ الحضور للكل. الحضور لللوحة التي تكاد في تناسبها، والتمامها على نفسها، وتساوق أجزائها وأطرافها، أن تبدو، في كليتها، أغنية صغيرة، ومعزوفة تامة.



(من المعرض)

لوحة منصور الهبر، من هذه الناحية، هي عمل أيقوني، هي تحفة صغيرة. الحزية التي تقوم عليها هذه اللوحة - وهي حزية واسعة - لا تنفي أبداً أنها تبني هكذا ما يكاد يكون نسقها وتركيبها. هذان يوجدان بقوة أن لا يوجدان، يوجدان بلعبة الاختفاء وبلعبة المحو، وبلعبة الذوبان، بحيث يبدو أن كل عنصر في اللوحة ينحل في غيره ويتكامل معه، بحيث لا يعود هو نفسه ولا يعود الآخر نفسه أيضاً.

أي أن منصور الهبر، الذي يطلق على معرضه اسم "جمال سلبيّ"، قد يعني بهذا السلب لاتمامية هذه الأجزاء، وبعدها هكذا عن أوليتها ومفهومها ومبدئها، لتكون، بهذا المعنى، نفيًا لنفسها وانقلابًا على مبدئها. ما يبقى منها هو هكذا، وقبل كل شيء، اللوحة التي تكونت منها. بل يبدو أن اللوحة، حصيلة ذلك التلاطم، هي نفسها غير أكيدة، بل تنتقل بين الشيء ونفيه، بين البناء القوي المتناسب المتوازن، وبين نزوع التركيب نفسه إلى درجة من الانحلال، إلى غروب للشكل ونوع من الاستشباح والاستيهام، الذي يؤلف اللوحة من بعيد وقريب.

اللوحة التي هي في تكاملها واتساقها ودخانية تركيبها وشبحية هذا التركيب تُوجَد بقوة، بقدر ما لا توجد. أي أنها، في إيغالها في لعبتها، أو لنقل: لعيها، تبدو وكأنها تصل، في ذلك، إلى حد من بناء الوهم أو نصب السراب. الناظر إلى هذه اللوحة لن يجد فيها انتهاكاً من أي نوع، ولا تخليطاً من أي درجة. لن يجد فيها أي فظاظة، ولا أي توْحُش، ولا أي جلغمة أو قساوة أو تعنيف شكلي، أو اعتداء على الفن ومنه. لن يجد ذلك، بل قد يجد عكسه تماماً، سيجد أن لوحة منصور الهبر، اذا أتصفت بشيء، فهو التوازن، توازن إيقاعي بحيث تتحول اللوحة معه إلى فعل إيقاع، وبحيث يبدو أن الإيقاع هو درسها الأول ومراسها وبغيتها.



(من المعرض)

الكولاج مثلاً، في لوحة الهبر، موجود فقط في انحلاله، وفي ما يشبه أن يكون محوه. ما يبقى من الكولاج هو شيء آخر أكثر قابلية للاندماج في اللوحة، وأكثر قدرة على الإيحاء بهذا الزوال وذلك المحو. إنه موجود أكثر في سلبيه، وما يبقى منه لا يعود يحمل ببساطة اسمه. إنه توازن بين الامتلاء والفراغ في اللوحة، هذا التوازن في أصل اللوحة التي في فراغها تكاد تبقى نفسها، أو تكاد تُحيل إلى نوع من أنشودة الفراغ.

هكذا تبقى اللوحة في حال من التوهم هو مصدر قوتها. لا نحاول أن ننظر في تلك الأجزاء من اللوحة التي تبدو خرتشةً، أي تبدو متمرة على نفسها وعلى الشكل كله. نرى أن اللوحة هي أيضاً هذا السلب، ومن محاولات كهذه تبني التوهم الصغير، تبني التحفة الصغيرة، تبني اللوحة.